

### Intervenciones realizadas después de la conferencia del profesor Jesús Guanche

Fotos: ManRoVal

**Dmitri Prieto, Red de Observatorio Crítico.** Monseñor Carlos Manuel, profesor Guanche, colegas de *Espacio Laical*, compañeras, compañeros, buenas tardes a todos. Tengo mi duda. También escuché con mucha atención este discurso de Raúl Castro que usted cita, profesor, y tengo mi duda respecto a la actual credibilidad y legitimidad del Estado y de lo que en inglés se llama *stablishment*, del sistema establecido para dialogar con las personas en torno a cuestión de la civilidad porque hablamos muchas veces... Por ejemplo, el mismo Raúl Castro habla del fraude, de la mentira, etc, pero es como que ya estamos acostumbrados a determinadas prácticas. Me asombra, por ejemplo, el mismo tema de los *Lineamientos...*, que se llaman *Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución*, que ya los funcionarios están habituados a citarlos como si fueran el Corán, o sea, por números, y se los saben casi de memoria. Uno va al texto de los *Lineamientos...* y se da cuenta que realmente hablan mucho de la economía, pero de la política social no hablan casi nada, y esto es un aspecto que afecta a casi la generalidad de la población, y sobre todo a los sectores menos favorecidos, que es donde se gesta gran parte de estas problemáticas.

Solo tres puntos respecto a la cuestión institucional. Uno, esta civilidad debe construirse en el diálogo, no con un vacío institucional, sino con una institucionalidad. Sin embargo, en esa institucionalidad no tenemos todavía instancias lo suficientemente eficaces para la protección y defensa de los derechos vulnerados. Eso casi no existe. Cuando a una persona de algún modo la afecta cualquiera de estas conductas, o una conducta del Estado o de cualquier otro elemento del sistema establecido, no tiene a dónde recurrir.

Dos. Tampoco hay instituciones de auto-organización, donde las personas se puedan unir desde abajo para ese tipo de acción y rectificar lo mal hecho. Y tres, también en lo personal, en el fuero interno de cada persona, no hay tampoco oportunidades

diversas para poder progresar. Pensando, por ejemplo, en los niños: ¿qué les queda si no es el reguetón? ¿Dónde están las otras oportunidades? Y yo lo puedo decir, porque conozco el mundo de la cultura y muchas veces estamos en presencia de una pelea de león contra mono, porque las empresas del reguetón son mucho más poderosas que aquellos grupos musicales que tratan de llevar la verdad a la gente y son censurados, vilipendiados, etc, etc. Esto tiene que ver con todo, con la cuestión racial, con la cuestión de la igualdad de género, de la dignidad según el territorio, la profesional y todo lo demás.

O sea, pienso que debe haber una focalización de la problemática institucional también cuando hablamos de la civilidad.

**- Manuel David Orrio, periodista del Centro de Información para la prensa del Comité Central del Partido Comunista, ex oficial de la Seguridad del Estado.** Buenas tardes. Aquí hay una cosa que a mí me está preocupando mucho en todas estas intervenciones referidas al tema de la indisciplina social, porque a mí me fastidia bastante que por aquí o por allá, de una manera directa o indirecta, se esté culpabilizando al pueblo. Me acuerdo de una frase muy bella de esa joya literaria que es *El pequeño príncipe*. El rey le dice en un momento determinado al Pequeño Príncipe, cita textual: mis órdenes son justas porque son razonables. Si ordeno a mi pueblo tirarse al mar, hará la revolución. Yo les voy a proponer aquí un programa para liquidar las indisciplinas sociales. Estoy mirando a un sacerdote, a mi izquierda, y estoy pensando en algo que pudiera ser llamado las íes del diablo. Porque, paradójicamente, todo empieza con la i.

Podríamos empezar, por ejemplo, cómo podemos pedirle al pueblo disciplina social cuando tenemos un grave problema de inconstitucionalidad en este país. El país está repleto de legislaciones inconstitucionales de todo tipo, y las hemos vivido. Cómo podemos hablarle al pueblo cubano que sea

disciplinado cuando tenemos otra i, la inflación, que, a su vez, para que rime, la conecto con las infernales dualidades: la dualidad cambiaria, la dualidad monetaria, y ojo atento, la dualidad fiscal.

Cómo podemos pedirle disciplina social al pueblo si no sabemos dónde está la frontera, a partir de fenómenos como este, entre la informalidad, que es hacer lo lícito por lo ilícito, es el pueblo que hace la revolución porque no le da la gana de tirarse al mar. ¿Cómo podemos resolver ese problema cuando en realidad muchos de los procesos que tienen lugar como supuestas indisciplinas son acciones informales, ni siquiera son acciones corruptas? Señores, la corrupción es asunto de gente con dinero, no del médico que gana 500 pesitos cubanos.

Continuemos la improvisación. Este país pudiera hacer la historia de la improvisación. La intolerancia con respecto al otro, como señala Guanche. Yo prefiero decir irrespeto al otro, no intolerancia. Porque cuando yo tolero estoy partiendo de una posición de poder, de algún tipo de poder. Cuando yo respeto es entre iguales.

La incomunicación social. El país tiene un serio problema de comunicación reconocido... Ayer estaba viendo el discurso de Díaz Canel y él se refería a ese problema como algo muy grave. Les digo con toda honestidad, me sentí, en tanto que periodista, muy dignamente representado por ese discurso de Díaz Canel, porque muchas de las cosas que dijo ahí yo las he dicho o las he publicado y me he buscado más de un problema por hacerlo.

Un punto muy importante. Se habla de la cultura jurídica. Recuerdo que en el año 1998, monseñor Carlos Manuel quizá lo recordará, apareció un misterioso documento de los presbíteros orientales que hacía una caracterización muy interesante de la sociedad cubana. No hay que estar de acuerdo con el documento, no es necesario. Pero ahí se mencionaba un concepto súper interesante. Se hablaba del síndrome de indefensión aprendida. Invito, una vez más, a estudiar qué cosa es la indefensión aprendida. Lo pueden encontrar en Internet. Sencillamente, la gente aprende a no defenderse a consecuencia de una situación de violencia, que puede producirse

Dmitri Prieto



desde el matrimonio hasta la sociedad.

In-historicidad. Podemos ir a Moreno Friginals, en 1995, la conferencia "El tiempo en la historia de Cuba", que pronunció en el Instituto Superior de Arte. Aquello fue un episodio maravilloso, donde nos explicó por qué somos tan irrespetuosos de nuestra historia. Habría que volver a esa conferencia, porque tiene muchísimos elementos.

Yo me preguntaría también, cuando el doctor Guanche hace referencia al Período Especial, si este trajo o manifestó o acrecentó manifestaciones que ya existían antes de este período y que se encontraban encubiertas por 5 mil millones de dólares de subvenciones soviéticas. Esa es una pregunta

## EN DIÁLOGO

muy sería que hay que hacerse. Porque hace mucho tiempo, Carlos Marx dijo que la libertad solo hace posible que se manifieste lo que ya existe. Y de algún modo el Período Especial con sus retos, con sus contradicciones, obligó al cubano a hacerse libre de algún modo, y entonces la consecuencia fue la que ya todos conocemos. Quizás la libertad hizo que se manifestaran con mayor crudeza fenómenos de todo tipo. Les voy a poner un ejemplo sencillito: las jineteras. Yo conocí a prostitutas en el año 1975 en el puerto de La Habana, y no pasaba nada. Entonces, la libertad hizo posible que se manifestara lo que ya existía. Miren que ejemplo más sencillo.

Finalmente, la improductividad. Les puedo decir que si no se resuelve el problema de la inflación, en este momento vamos a ponerle nombre: el salario real de este momento es aproximadamente entre el 24 y el 27 por ciento del salario real de 1989. Lo ponemos en concreto en otra cifra. El salario medio entre 1989 y el 2012 creció 247 por ciento. Un solo producto, el huevo, su precio creció mil 500 por ciento. Eso se llama inflación o *iperinflación*, y me perdonan porque aquí, con toda intención, le quito la h, para que me cuadren las íes del diablo.

Creo que hay que meditar sobre estos temas, no como se pretende, o como me preocupa, que estoy viendo como que las cosas estuvieran abajo. ¡Cuidado! Porque la inconstitucionalidad es un asunto de la Asamblea Nacional. Terminó contándoles un breve sueño. Estaba reunida la Asamblea Nacional del Poder Popular. La unidad militar 2642, que es una soberbia unidad militar, entra en acto de sedición. Rodea el Palacio de las Convenciones y sencillamente el punto de los militares es este: hasta que no derriben cuanta inconstitucionalidad existe en Cuba no salen del Palacio de las Convenciones. Ese fue el sueño. Muchas gracias.

**-Jesús Guanche.** Este es un tema que tiene muchísimas aristas. Traté de sintetizar aspectos clave. Pasa inevitablemente por los problemas económicos actuales. Él tomaba como referencia la gran diferencia que hay entre salario nominal y salario real. La situación que tiene el llamado salario medio. Una cosa es salario medio y otra cosa es ingreso. No

obstante, los estudios más conservadores o más liberales, por así decir, plantean que entre el 70 y el 80 por ciento de los ingresos en el país se van en alimentos, lo cual da la medida que, a diferencia de otros países del mundo que tienen otros problemas con los inmuebles, con el agua, con la electricidad, aquí lo tenemos con la alimentación, que sabemos las características que tiene, nosotros tenemos un problema de tipo primario, de subsistencia. Por eso se insiste tanto en el tema de hacer productiva la agricultura, que tiene muchísimos problemas por resolver.

Otro tema al cual hacía referencia Dmitri era el tema de la credibilidad. Con toda intención, cuando nosotros hicimos un taller en la revista *Catauro*,

Manuel David Orrio



estoy recordando incluso la participación de Berta Álvarez en torno al asunto, sobre las migraciones internas y los temas asociados a la gobernabilidad. Se planteaba un tema que es casi el ABC, y es procurar que algún día el Poder Popular sea poder y sea popular. Eso que puede parecer un juego de palabras es un fuerte desafío para la gobernabilidad, y pienso que tiene que ver mucho en cómo se va a pensar en los procesos de descentralización. Si la descentralización está pensada, como lo dice la letra de arriba abajo, o debe ser realizable a partir de la diversidad, entendiendo que la Ciénaga de Zapata no tiene por qué ser necesariamente igual a la Sierra del Rosario o a la Sierra Maestra, porque son entornos culturales, demográficos, históricos distintos. La problemática económica de la Ciénaga de Zapata no es ni remotamente la problemática económica de una zona cañera, cafetalera, etc, y ahí está el tema, no solo de la diversidad geográfica sino de la diversidad de problemas que tiene cada localidad. Este es un tema que hay que repensar en el cómo se va a trabajar, porque daría mucho pie a que el Poder Popular, en el modelo cubano, de

## EN DIÁLOGO

para este socialismo próspero y sustentable, sea poder y sea popular. Esto es un tema que todavía no está resuelto. Los que hemos tenido posibilidades de tener intercambios múltiples con compañeros delegados, con compañeros del Poder Popular, ellos a duras penas lo más que pueden es elevar, por así decir, los problemas pero no contribuir a resolverlos. Y esto es un desafío en el tema de la gestión y en las posibilidades de la gestión. No es igual que un Poder Popular pueda contar con n cantidad de recursos financieros aportados por el por ciento de las empresas o aportado por lo que implica el fisco a nivel local, y pueda tener recursos suficientes para temas tan elementales como las calles, el agua, la basura... todo lo que le toca desde el punto de vista de su gestión. Y eso es un problema a resolver.

Pienso que el espíritu de estas cosas que estamos viendo, lo importante no es solo identificar la peculiaridad del problema, que ya es un paso (si tú no identificas el problema, este no existe), sino con-



tribuir a señalar propuestas de soluciones. A nosotros nos han sido muy útiles los ejercicios sistemáticos que se hacen en el Polo de Ciencias Sociales del CITMA, no para tratar de acorralar las peculiaridades del problema, sino para tratar de proponer alternativas a esos problemas. Porque muchos problemas dependen de procesos. Está en discusión, y es un tema muy difícil, muy caliente, muy complejo, el tema de la doble moneda. Para nadie es secreto que hay economistas que están pugnando por la eliminación de la doble moneda. He tenido el privilegio de oír conferencias de compañeros míos de la Academia de Ciencias, del sector de Ciencias Sociales, economistas de primer nivel que identifican la doble moneda como una autoestafa por toda la implicación que tiene del doble cambio. Porque si bien a nivel de CADECA, de 24 ó 25 por uno, a nivel contable es uno a uno. Imagínense las implicaciones financieras que eso tiene. Pero no quiere decir que no haya personas o sectores o áreas económicas que estén pugnando por defender a toda costa la doble moneda. De modo tal que el tema es complicado. Por eso

## EN DIÁLOGO

los recientes planteamientos tanto de Raúl Castro como de Díaz Canel de que no queda más remedio que sea integral, con todas las implicaciones que esto tiene. Inevitablemente tiene que ser, porque así no puede seguir. No hay economía que aguante.

Yo traía por ahí una serie de puntos interesantes de un artículo que acaba de publicar José Luis Rodríguez en México y había seis tópicos que son clave para muchas transformaciones económicas. En primer lugar, hacer la gestión financiera con la calidad que lleva. Eso implica un desafío para la organización general de la economía. Por otro lado, lo que veníamos hablando: el inmenso desafío de la descentralización. ¿Cómo pensar ese proceso? ¿Desde la burocracia o desde la multiplicidad de problemas que tiene cada región del país? Esa es una lógica que se cae de la mata, pero todo depende de cómo se decida al respecto.

El tema de la eficiencia económica. Se han resuelto problemas, por lo menos grandes, que ha habido a nivel internacional, como la famosa deuda inmensa que había con la antigua Unión Soviética y que heredó Rusia. Esa fue una deuda condonada después de un proceso complejo de negociación, y según la información por la parte rusa la cifra era fuerte: 35 mil millones. Eso alivia el tema de la dependencia exterior. Se han renegotiado otras deudas externas. Además, no puede haber crecimiento económico sostenible si esos detalles, que son tan complejos, no se renegotian.

Otro de los problemas más complejos es la relación entre el ingreso y la calidad del trabajo. Todavía el ingreso es insuficiente en relación con los niveles que se aspira en el trabajo. O sea, el principio famoso: de cada cual según su capacidad, a cada cual según su trabajo, eso lamentablemente no se aplica. Yo lo decía hace tiempo en un artículo, que en un momento dado fue: de cada cual según su conciencia, a cada cual según su puesto de trabajo, que no tenía nada que ver con un proyecto de socialismo próspero y perfectible.

El otro tema que habría que viabilizar porque es muy complejo, y porque hay puntos de vista discrepantes, es el crecimiento de las inversiones, facilitar el crecimiento



Leonor Amaro

de las inversiones. Hay experiencias muy positivas en algunos países, el caso de Vietnam, el caso de China, que gracias a ese crecimiento de las inversiones, con beneficio mutuo, han podido facilitar niveles aceptables de crecimiento, y por supuesto, la aspiración que en el nuevo contexto haya una situación financiera exterior mucho más favorable, por la implicación que tuvo la negociación tan fuerte con uno de los principales acreedores. Eso por supuesto libera un alto por ciento de recursos financieros para las inversiones no dependientes de préstamos exteriores. Son muchos detalles de la macroeconomía que repercuten en la vida cotidiana.

Aquí se señalaba el tema de la indisciplina social. Los que hemos tenido ocasión de hacer denuncias a la policía por problemas de indisciplina social, tenemos que depender del riesgo de la capacidad discrecional que tienen los compañeros de la autoridad pública. Porque si cometen indiscreción, nos estamos jugando la vida a nivel de barrio. Porque el que pone la música a todo lo que da, o el que forma un escándalo público, es capaz de hacer actos de violencia incontrolada. De modo que gracias a estos muchachos jóvenes, policías, que son lo suficientemente discretos, no hemos perdido la vida en el intento unas cuantas personas, cuando nos vemos en la obligación, si quieres utilizar tus horas libres para descansar o ver televisión o radio, o lo que sea, de denunciar un acto de escándalo público porque, literalmente, te la estás jugando. Y eso es un tema cotidiano a nivel de barrio. De eso hay también estudios muy serios, el problema de la marginalidad en el país no es de los barrios marginales. Ustedes saben que nosotros acabamos de publicar una gran monografía de la Fundación Fernando Ortiz dedicada a los problemas de la marginalidad. El gran desafío de la marginalidad es que ya hace mucho tiempo se encuentra metida en la trama urbana. Es muy difícil deslindar dónde puede vivir un ministro y puede que haya un espacio marginal al lado de la figura de un ministro o de una figura importante del país. Y es un tema delicado.

Recuerdo cuando Mario Coyula convocaba a *La Habana que va conmigo*, muchas personas que eran residentes en el reparto Kohly decían: ya ni en Kohly se puede vivir, porque ya ahí han montado una piloto con su consecuente ruido ambiente dedicado al tema de la marginalidad o al tema del proceder no ciudadano. Ni siquiera los barrios, vamos a llamarles de mejor estado arquitectónico, pueden estar libres de esos ambientes marginales. Y es un desafío permanente. Pienso que esto no se puede

resolver con campañas. Es todo un trabajo mancomunado. Ojalá se puedan identificar todos esos factores de prevención y que no tienen que ver solo con conductas sociales *a posteriori*, sino todo el conjunto de factores que como ciudadanos nos enferman de múltiples maneras, sea a través de la violencia moral o física, sea a través del agua, a través de los alimentos, a través del alcantarillado, a través de la contaminación ambiental. Y pienso que del mismo modo que Cuba ha podido crear un sistema sólido de Defensa Civil, puede crear un sistema sólido para la civilidad en el país. Lo que pasa es que ahí tienes que mover muchos resortes. Los ha movido la Defensa Civil, ¿por qué no se puede mover por el resto del país? Esto puede ser una vía para una solución mancomunada, porque el problema no es del otro, el problema es de todos y cada uno de nosotros, y la solución tenemos que dársela de manera mancomunada.

**-Leonor Amaro, historiadora y profesora universitaria.** Solo dos preguntas, después de agradecer esta conferencia muy buena. Quisiera saber si se están haciendo estudios sobre la efectividad de las inversiones que se hicieron en Cuba en el momento de la apertura. Efectivamente, después de los momentos más críticos del Período Especial, se planteó una apertura al capital extranjero y después, por muchísimas razones se fueron cerrando, y yo creo que fueron múltiples los factores. En algunos casos incumplimientos de la parte extranjera, violaciones, pero también un temor a que fueran ocupando espacios importantes en la economía cubana. Me gustaría saber si se han hecho estudios sobre eso, porque todo el mundo se preocupa de cómo recuperar la economía sin contar con recursos. Cuando uno va a hacer una inversión en la casa es muy simple: o usted tiene una botija pesada y puede resolverlo o usted busca a alguien que le preste dinero. En el país pasa lo mismo. Entonces, quisiera saber si hay estudios sobre eso.

Me gustaría saber, además, si hay estudios sobre la responsabilidad institucional. ¿Por qué razón? Porque recuerdo la época del Che Guevara, no había un ejercicio exacto, pero el Che era un ministro que constantemente estaba en las empresas y exigía mucho de los responsables. Y la gente decía: ni se puede meter la mano, en una época en que a nadie se le ocurría coger algo que no le correspondía,

pero tampoco se podía meter la pata. Es decir, no se podían equivocar, porque el Che era muy severo en eso. Ya a esta altura creo que habría que buscar procedimientos de otros lugares, de otros países, para saber cómo se controla, porque nosotros hemos tenido ministros que han durado mucho tiempo (15 o 20 años), y un buen día... tienen acumulados tantos errores. Si hubieran tenido una manera de evaluación más crítica, tal vez no hubieran estado tanto tiempo en el cargo ni lo hubiéramos tenido que padecer. Tal vez buscando esos mecanismos en otros lugares nos podrían servir. Por eso, como tú trabajas tanto eso, me gustaría saber si hay algún plan, alguna consideración al respecto.

Gracias.

**-Dimas Castellanos, periodista independiente.** Pienso que hay un factor que no puede obviarse en un análisis de este tipo y es importante que esté presente, que es el problema de las libertades ciudadanas. Si nosotros hacemos una breve mirada buscando las causas, porque no podemos tratar los problemas sin desentrañar primero las causas, para ver cuáles pueden ser las posibles soluciones. Pienso que la confrontación con Estados Unidos en los primeros años, combinado con el desmantelamiento de la sociedad civil que existía hasta ese momento y combinado con las subvenciones que nos dieron los soviéticos y el campo socialista durante tanto tiempo, crearon un ambiente que llevó al gobierno a descuidarse de los problemas internos y a priorizar los problemas exteriores. En ese descuido pasaron muchos años y todos sabemos que la sociedad es un organismo vivo compuesto por infinidad de elementos interrelacionados donde el desajuste en uno de ellos provoca inmediatamente desajuste en los demás. Y si el tiempo de su atención es demasiado largo, pues el desajuste puede alterar todo el sistema. Y ese es el caso nuestro, que estamos ante una crisis estructural por esas causas.

Los resultados de eso, ¿cuáles han sido?: ni contamos con una economía eficiente... El propio Marino Murillo decía en el penúltimo consejo de ministros que todas las medidas que hemos aplicado en las últimas décadas no han dado resultado. Y Raúl Castro califica eso como

## EN DIÁLOGO

un problema de seguridad nacional. Estamos en total inseguridad en ese punto.

La otra cosa que se propuso fue crear un hombre nuevo, y este hombre nuevo es el que está defecando en las calles y usando las groserías que se oyen: ha sido un fracaso total. Creo que eso tiene que ver con la ausencia de las libertades ciudadanas. No puede haber un pueblo responsable que todo, que todo se le dice, que papá Estado es el que orienta cada cosa y que él no determina nada. Si esto no está presente en los análisis, si no se tiene en cuenta, pues se podrán hacer muchas cosas, pueden incluso mejorar la economía... Si este proyecto del puerto de Mariel, con los grandes buques Postpanamax da un resultado, pues el país va a tener un resultado económico, pero eso no va a resolver el deterioro moral.



Dimas Castellanos

Cuando era joven, estos problemas de la corrupción no existían. En Cuba siempre hubo corrupción, pero era una corrupción que estaba controlada o encerrada fundamentalmente en la política y en la administración pública y en los barrios había ladrones, había cosas, pero todo el mundo sabía quiénes eran los dos ladrones de cada barrio...

En los primeros años yo fui cuadro profesional de la Unión de Jóvenes Comunistas y fui organizador de Oriente, cuando era una sola provincia, y nosotros no ganábamos salario por eso, era una entrega total. Vivíamos en una casa de cuadros, comíamos, nos daban lo que nos hacía falta, pero no ganábamos un centavo por eso, y nadie se preocupaba por robarse nada. O sea, ha habido una pérdida y ha sido en este período, y en este período han faltado las libertades ciudadanas. Creo que a eso hay que prestarle más atención.

**-Jesús Guanche.** Hablaba en parte de mi intervención, y esto no es nada nuevo, no es inventar la mezcla al 50 por ciento de agua caliente y agua fría, la famosa agua tibia, del necesario equilibrio entre el poder del Estado y el poder de la ciudadanía. Es lo que se conoce en otros contextos como el empoderamiento ciudadano, y también se conoce como empoderamiento de la sociedad civil. En muchos países donde el ciudadano es quien mantiene el país con su trabajo, es el ciudadano contribuyente, el ciudadano no le pide al Estado, ni le da o regala, sino que le exige al Estado su funcionamiento como Estado de servicio para hacer el modelo sostenible, próspero y justo.

Si somos trabajadores, si pagamos al fisco, si estamos asociados, podemos dialogar de tú a tú con las instancias del Estado. Esto no es nada nuevo, en muchos países existe el procedimiento donde el Estado es muy poderoso, porque te cobra posiblemente el 41 por ciento del ingreso de todo lo que puedas ingresar, sea a nivel salarial o empresarial, pero también la ciudadanía es muy poderosa. Y por supuesto, para eso está el voto. Si eres delegado del Poder Popular y no funcionas, sencillamente no voto por ti. Además, yo tengo que saber quién es el delegado. Generalmente tú no lo conoces, te enteras dos o tres días antes, ni sabes qué quiere hacer, qué se propone. Si quiere resolver el problema del agua, si quiere matar los baches o si quiere resolver los problemas alimentarios de su circunscripción, y eso es un tema también de procedimiento, de ayudar al Poder Popular para que sea poder y para que sea popular, para que sea posible. Todavía eso implica

un proceso de perfeccionamiento que lamentablemente no está. Eso es un desafío para la Asamblea, para los poderes locales, sobre todo para el ejercicio de las libertades ciudadanas.

Como decía Dmitri Prieto sobre el tema de los *Lineamientos...* fue muy inteligente la población, y eso está en las estadísticas de la discusión de los *Lineamientos...*, la inmensa mayoría de los planteamientos en el proceso de discusión no fueron económicos, fueron sociales. Es decir, la necesidad sentida de la población en torno a la discusión era para perfeccionar muchos de los aspectos asociados al sistema social que se propone el país.

Los *Lineamientos...* en estos momentos no se puede considerar que sean una Biblia, pero sí son una guía de trabajo. Nunca hubo en el país, al menos puesto en blanco y negro, una serie de aspectos a tomar en consideración, vamos a llamarle premonición política. En este momento, cada uno de esos *Lineamientos...* es objeto de estudio, de discusión, de aprobación y objeto de cronograma de ejecución. Eso no se había hecho. Si una de las grandes autocríticas que se ha hecho en este país es que los congresos del Partido pasaban a mejor vida y no se tomaban para su monitoreo y su continuidad. Y esto, en este momento, cambia el modo, cambia las reglas del juego. Por eso la importancia que tienen los criterios que han emitido ustedes aquí; además, no es nada nuevo, es parte de la experiencia internacional, porque existe en otros países de orientación no socialista y también existe en países de orientación socialista, lo único que hay que aplicarlos de manera ordenada y mancomunada.

Pienso que la solución hay que ejecutarla, sin duda alguna, pero lleva un diálogo muy serio entre los ciudadanos y sobre todo con el Estado. En estos momentos el diálogo de las máximas autoridades del Estado es muy favorable, y eso puede ser una oportunidad, porque en primer lugar convocan al debate, por otro plantean la diversidad de problemas que existen... También hay una conciencia de que esto no se puede resolver con campañas, ni lo van a resolver organizaciones que existen y que en un momento tuvieron una función significativa e histórica. Hay que repensar, desde la comunidad, cómo resolver muchos de estos problemas, sobre todo revitalizar algo que se está trabajando muy en serio en múltiples niveles para recolocar en su lugar y en su momento qué es la familia, que ha sido un factor



de fuerte deterioro en el país desde múltiples puntos de vista, sobre todo en el sentido de continuidad cultural que representa la familia y que no sustituye la escuela, que puede ayudar, puede contribuir, pero para los seres humanos sabemos muy bien, desde las comunidades más elementales hasta los países con mayor desarrollo económico, que la familia es insustituible, independientemente de la morfología y la diversidad de las estructuras familiares.

Sin embargo, en Cuba ha pasado un fenómeno muy interesante. La tendencia en este momento es hacia la familia nuclear. Hay una nuclearización de la familia cubana, y se ha ido perdiendo la tradición de la familia extendida y eso multiplica el desafío, porque ya no tengo abuelo ni abuela, ni tengo los tíos. Mi referente es otro. Puede que el referente sea solo una madre soltera, y si esta no tiene formación,

## EN DIÁLOGO

¿qué problema tenemos como estructura familiar! El desafío es complejo. Además, ante una población con tendencia a envejecer, que no va a representar fuerza de trabajo, donde la población joven tendrá que ser mucho más productiva de cara a 25 o 50 años. Porque, por supuesto, se han logrado niveles de esperanza de vida que tienden a crecer, pero la población tampoco quiere reproducirse, porque no está estimulada, y eso pasa también por el tema del ingreso. Es decir, que el tema es muy complejo, el desafío de la civilidad está ahí, pero pienso que analizándolo de manera múltiple se puede contribuir a una solución en perspectiva.

Muchas gracias.

